

Rovaniemen kaupunki
Ympäristölautakunta

PL 8216
96101 Rovaniemi

ASIA

Hakijan vastine maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta annetun lausunnon johdosta

Kiinteistö Korkiavaara RN:o 698-401-2-3

VASTINEEN ANTAJA

Napapiirin Kuljetus Oy (y-tunnus 0195373-5)
Marttiinintie 10
96300 Rovaniemi

VIITE

Vastinepyyntö 27.5.2022

CaseM 2022-1032

MAA-AINES JA YMPÄRISTÖLUPAHAKEMUS

Napapiirin Kuljetus Oy (jatkossa ”hakija”) hakee maa-aines ja ympäristölupaa louhinnalle ja murskaukselle kiinteistöllä Korkiavaara RN:o 698-401-2-3 Korkiavaaran alueella Rovaniemellä. Kyseessä on olevassa oleva toiminta, jota nyt laajennetaan. Ottamisalue on pinta-alaltaan 12 ha.

Hakemus on kuulutettu ja Lapin ELY-keskus on antanut siitä lausuntonsa. Seuraavassa hakija antaa vastineensa lausunnon johdosta. Vastinetta on pyydetty 8.7.2022 mennessä.

VASTINE

Lapin ELY-keskuksen lausunto (18.5.2022)

Yhteenvedo lausunnon pääkohdista

ELY-keskuksen käsityksen mukaan alueen luontoarvot eivät rajoita ottamisen järjestämistä suunnitellulla alueella. Suunniteltu hanke ei vaikeuta alueen käyttämistä maakuntakaavassa merkittyyn tarkoitukseen.

Kyseessä ei ole YVA-lain 3 §:n 1 momentin tarkoittama uusi hanke, johon tulisi soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, eikä hanke ole muuttunut sillä tavoin, että hanke voidaan tulkita YVA-lain 3 §:n 1 momentin tarkoittamaksi hankkeen muutokseksi, jolla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Hankkeelle ei siten ole tarpeen edellyttää YVA-menettelyä YVA-menettelyn soveltamisalan ja hankeluettelon nojalla. Hanke ei todennäköisesti aiheuta YVA-lain hankeluettelon hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Alueella ei tule säilyttää työkoneita. Ottoalueen jyrkänteiden suojaaminen tulee tehdä riittävällä tavalla. Jyrkänteet tulisi aidata kiinteillä aidoilla.

Jätteiden, ylijäämämassojen ym. sijoittaminen ottamisalueelle ei ole sallittua. Alueella ei myöskään tule varastoida ongelmajätteitä.

Louhosvedet tulee johtaa selkeytysaltaaseen ennen vesien johtamista alueen ulkopuolelle. Vesien kulkureitin kuntoa tulee seurata säännöllisesti ja ojat kunnostaa tarvittaessa.

Hankkeesta tulee kertoa tiedot ainakin nykytilanteessa poispumpattavien vesien määrästä sekä tulevasta tilanteesta (eli paljonko vettä pumpataan louhoksesta pois, kun se on syvennetty alimpaan ottotasoon). Tämän perusteella hankkeesta arvioidaan alustavasti, onko kyseisessä tapauksessa tarpeen vesilain mukainen lupa. Hakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella mahdollinen poispumpattava pohjavesimäärä on tällä hetkellä alle 250 m³/d, jolloin tarve vesilain mukaisesta luvasta ei automaattisesti täytyisi. Lupaharkinta tulee ajankohtaiseksi siinä vaiheessa, jos otto ulottuu pohjavesipinnan alapuolelle. Mikäli louhokseen alkaa kertyä pohjavettä ja pohjavesien pumppaaminen pois ottoalueelta on jatkuvaa, voidaan vesilupaa tarvita.

Tarkkailuvelvoitteen tulee sisältää mm. pohjaveden pinnantason tarkkailua ja veden laadun seuranta. Lisäksi ottoalueen kuivana pitoon liittyvien poispumpattavien vesien määrää tulee seurata vuorokausi/kuukausi/vuositasolla toiminnan käynnistyessä ja toiminnan aikana. Jos poispumpattavien pohjavesien määrä ylittää 250 m³/d, voi vesilupakynnys ylittyä.

Pintamaiden varastointiaika tulisi olla mahdollisimman lyhyt, sillä pintakerroksen orgaaninen aines hajoaa nopeasti. Soveltuva varastointiaika on korkeintaan 2-3 vuotta. Vaiheistamalla ottaminen ja jälkihoito saavutetaan paras lopputulos. Muualta tuotujen jälkihoitotöihin käytettävien maa-ainesten tulee olla puhtaita.

Hakijan vastine ELY-keskuksen lausuntoon

Lapin liiton hallitus hyväksyi 25.4.2022 kokouksessa Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaavaehdotuksen ja päätti esittää Lapin liiton valtuustolle maakuntakaavan hyväksymistä. Valtuusto hyväksyi kaavaehdotuksen 16.5.2022. Hankealueen kohdalla on hyväksytyssä uudessa maakuntakaavassa EO-merkintä, eli maa-ainesten ottoalue/-kohde.

Hakija tulee toiminnassaan jatkuvasti varmistamaan, yhdessä naapurikiinteistön toimijan kanssa, että molempien ottoalueiden yhteenlaskettukaan ot-

tomäärä ei vuositasolla ylitä 200 000 m³. Näin ollen YVA-menettelyn kynnyks ei tule ylittymään toiminnan aikanakaan.

Ottamisalueella ei varastoida tarpeettomasti työkoneita louhinta- ja murskausurakoiden ulkopuolella. Kuljetusajoneuvojen lastauksia varten on kuitenkin välttämätöntä säilyttää ainakin yksi pyöräkuormaaja alueella jatkuvasti, ainakin pääosin. Hakemuksessa on esitetty, että alueelle toteutetaan asianmukainen tukitoiminta-alue, jossa myös työkoneita tarvittaessa tullaan säilyttämään.

Louhoksen reuna-alueet tehdään turvallisiksi ja putoamisvaara poistetaan, joko aitaamalla tai suojavallien rakentamisella, tai näiden yhdistelmällä. Lisäksi työmaasta varoitetaan mm. varoituskylteillä, jotta ulkopuoliset eivät voi joutua työmaan sisälle vahingossakaan.

Ottamisalueelle järjestetään asianmukainen jätehuolto hakemuksen mukaisesti. Sekajätteitä muodostuu vain pieniä määriä. Vähäiset vaaralliset jätteet (esim. jäteöljyt) varastoidaan lyhytaikaisesti suojatulla tukitoiminta-alueella tiiviissä ja lukitussa kontissa tai säiliössä siten, että niistä ei ole vaaraa ympäristölle. Alueella pyritään toimimaan siten, ettei vaarallisten jätteiden lyhytaikainen säilytys olisi tarpeen, mutta täysin siitä ei todennäköisesti voida välttyä, sillä työkoneet voivat vaatia ajoittain alueella tehtäviä huolto- toimenpiteitä.

Hulevesien hallinta suoritetaan suunnitellusti ja järjestelmällisesti hakemuksen mukaisesti. Hakemuksessa on todettu, että alueelle on jo rakennettu hulevesien selkeytysallas ja että jo saadun kokemuksen mukaan se on riittävän suuri, sillä siinä on nykyisinkin usein hyvin vähän vettä. Vesien pumppausta ei lähtökohtaisesti tarvitse tehdä, sillä vedet ohjautuvat alueella painovoimaisesti. Louhintaa ei suoriteta pohjaveden pintaa eikä kallioalueen ympäröivää maanpintaa alempana, joten louhokseen ei tule kerääntymään pohjavesiä, eikä pumppaustarvetta niiden osalta voi muodostua. Vesilupaa tällainen maa-ainesten ottohanke ei siten voi edellyttää. Jos jotain pumppauksia joutuu tekemään, niin se koskee pintavesien pumppauksia, mikäli niitä jostain syystä kerääntyisi louhokseen. Lähtökohtaisesti näin ei voi käydä, koska kallistukset on suunniteltu siten, että hulevedet ohjautuvat pois painovoimaisesti. Kokemuksen mukaan hulevesiä ei muodostu merkittäviä määriä louhosalueilla. Jos satunnaisia hulevesien pumppauksia joskus jouduttaisiin tekemään, niin nekin jäisivät selkeästi alle 250 m³/d.

Pohjaveden tarkkailua ei ole edellytetty nykyisessä luvassa, eikä sitä ole ehdotettu nyt vireillä olevassa hakemuksessakaan. Koska louhinta tehdään selkeästi pohjaveden pinnan yläpuolella, pohjaveden pinnan- ja laaduntarkkailua ei ole katsottu tarpeelliseksi. Ottamistoiminta ei voi vaikuttaa pohjaveden korkeuteen tai sen virtauksiin. Parhaiten saadaan louhostoiminnan mahdollisia vaikutuksia seurattua pintavesien seurannalla, jota on esitetty tehtäväksi tarvittaessa.

Alueen pintamaat käytetään hyväksi myöhemmin alueen maisemoinnissa. Alueen luonteen takia maisemointi on mahdollista aloittaa vasta toiminnan loppupuolella. Maisemointiin tarvitaan lisäksi puhtaita maita alueen ulkopuolelta. Maisemointitoimenpiteet on selostettu tarkemmin hakemuksen suunnitelmaselostuksessa. Maiden tuonnissa varmistetaan aina, että maat ovat puhtaat ja että niiden alkuperä on tiedossa.

Rovaniemellä,
10.6.2022

Napapiirin Kuljetus Oy

Rovaniemen kaupunki
Ympäristölautakunta

PL 8216
96101 Rovaniemi

ASIA

Hakijan vastine maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta annettujen lausuntojen ja muistutusten johdosta

Kiinteistö Korkiavaara RN:o 698-401-2-3

VASTINEEN ANTAJA

Napapiirin Kuljetus Oy (y-tunnus 0195373-5)
Marttiinintie 10
96300 Rovaniemi

VIITE

Vastinepyynnöt 30.9.2022

CaseM 2022-1032

MAA-AINES JA YMPÄRISTÖLUPAHAKEMUS

Napapiirin Kuljetus Oy (jatkossa ”hakija”) hakee maa-aines ja ympäristölupaa louhinnalle ja murskaukselle kiinteistöllä Korkiavaara RN:o 698-401-2-3 Korkiavaaran alueella Rovaniemellä. Kyseessä on olemassa oleva toiminta, jota nyt laajennetaan. Ottamisalue on pinta-alaltaan 12 ha.

Hakemus on kuulutettu ja siitä on annettu yksi lausunto ja viisi muistutusta. Seuraavassa hakija antaa vastineensa lausunnon ja muistutusten johdosta. Vastinetta on pyydetty 21.10.2022 mennessä. Lisäksi hakija on antanut erillisen vastineen jo aiemmin (10.6.2022) Lapin ELY-keskuksen lausuntoon liittyen.

VASTINE

Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon lausunto (22.9.2022)

Yhteenveto lausunnosta

Etäisyydet häiriintyviin kohteisiin ylittävät asetuksen mukaiset vähimmäisetäisyydet eikä valtioneuvoston päätöksen mukaiset meluohjeavrot todennäköisesti ylity. Päätöksessä tulee huomioida kahden vierekkäisen toimijan toimintojen yhteisvaikutus melun ja pölyn osalta.

Hakijan vastine Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon lausuntoon

Hakija on teettänyt melumallinnuksen, jossa on myös huomioitu sekä hakijan että naapurikiinteistön toimijan yhteismeluvaikutuksia. Mallinnuksen mukaan toimijoiden yhteismelukin pysyy ohjearvojen alapuolella lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Pölyäminen rajoittuu pääosin toiminta-alueelle, eikä ohjearvoja ylittyviä hiukkaspitoisuuksia voi muodostua häiriintyvien kohteiden alueella suuren etäisyyden myötä.

Maire Peterin kuolinpesän muistutus (23.9.2022)

Yhteenveto muistutuksesta

Paavalniemen osayleiskaava valmistui 16.3.2020 ja siinä on esitetty uusia asuinalueita.

Paavalniemen osayleiskaavassa korostettiin alueen asukkaiden ja muidenkin alueella liikkuvien mahdollisuutta nauttia luonnon läheisyydestä ja olemassa olevien virkistysmahdollisuuksien säilyttämisestä.

Kuljettamisen ajaksi kuorma-autoihin tulisi asentaa hydrauliset suojapeitteet pölyämisen ehkäisemiseksi. Hienojakoisen kiviaineksesta irtoavan pölyn havaitsee helposti myös/jopa talvisin Paavalniemeltä Rautiojärvelle kulkevalla hiihtoladulla. Hienojakoisen kivipölyn havaitsee myös Kemijoen itäpuolen tienvarsista, varsinkin louhosalueen tienliittymästä kaupunkiin päin. Ehdotetaan liikenneturvallisuuden takia ns. hidastetöyssyjä ennen Paavalniementien risteystä, sekä Marjavaarasta tultaessa että kaupungin suunnasta tultaessa.

Hakijan vastine Maire Peterin kuolinpesän muistutukseen

Paavalniemen osayleiskaava-alue rajoittuu Kemijoen itäpuolentiehen, eikä ulotu hakijan toiminta-alueelle. Muistuttajan mainitsevat lähimmät uudet AP-alueet (pientalovaltainen asuntoalue) sijaitsevat osayleiskaavassa lähimmillään noin 600 m etäisyydelle louhosalueelta. Laaditun melumallinnuksen mukaan molempien toimijoiden toiminnasta aiheutuva yhteiskeskimmänitaso on näillä AP-alueilla pääosin alle 50 dB. Ohjearvo alittuu siten selkeästi myös kaavan AP-alueilla, eikä toiminnasta aiheudu kohtuutonta häiriötä mahdollisille uusille asutuksille. Mainitulle leirikeskukseen alueelle on yli 1,7 km etäisyys, eivätkä vaikutukset ulotu siihen saakka. Hakija pyrkii toiminnassaan kuitenkin aina huomioimaan, että toiminnasta aiheutuisi mahdollisimman vähän melu- ja pölyhaittaa. Louhosalueen välittömässä läheisyydessä ei ole virallisia virkistysreittejä tai -alueita. Korkiavaaran alueelle jää runsaasti maastoa, jota voi käyttää virkistykseen jatkossakin.

Murskeen kuljetuksissa ei yleensä muodostu merkittävästi pölyämishaittaa, sillä kuljetettava murske on pääosin karkearakeista eikä siten suurin määrin leviä ympäristöön kuljetusajoneuvon lavalta. Suojapeitteiden käyttö ei tavanomaisesti ole tarpeen murskeen kuljetuksissa, eikä tällainen käytäntö ole yleisesti käytössä. Tarvittaessa pölyämisen estämiseksi voi myös murskekuormien pintaa kastella vedellä, mikäli sille ilmenee erityistä tarvetta. Myös työmaateitä voidaan kastella pölyämisen ehkäisemiseksi.

Kemijoen itäpuolentie ja Paavalniementie ovat yleisiä teitä, eivätkä niihin liittyvät mahdolliset toimenpiteet (kuten esim. hidastustyössyjen ja suojateiden rakentaminen) kuulu hakijalle.

Sini-Sisko Kilpeläisen muistutus (22.9.2022)

Yhteenveto muistutuksesta

Tulisi huomioida meluhaitan erityispiirteet (esim. sijainti vaarassa asutusta korkeammalla, kaksi yhtäaikaista toimijaa) ja selvittää meluhaittaa tarkemmin esim. mittauksin ja asukaskyselyin. Murskaamojen toiminnasta aiheutuva melu kuuluu hämmästyttävän hyvin kiinteistöllemme. Ehdotetaan, että aikaa, jona meluavaa toimintaa saa päivisin tehdä, rajoitetaan sellaiseen ajankohtaan, kun ympäristössä on muutenkin ääniä, esim. klo 09.00-18.00.

Kahden toimijan toiminnan aiheuttamat yhteisvaikutukset ympäristöön on myös arvioitava ja toiminta-ajat määriteltävä niin, että meluhaitta jää mahdollisimman lyhyeksi ja pieneksi. On myös vaadittava erityinen suunnitelma siitä, kuinka melun leviämistä arvioidaan toiminnan eri vaiheissa (esim. melun heijastuminen kalliopinnoista) sekä toimenpiteistä meluhaittojen estämiseksi (meluvallit jne.).

Hakijan vastine Sini-Sisko Kilpeläisen muistutukseen

Tehdyn melumallinnuksen mukaan ohjearvot (55 dB vakituinen asutus / 45 dB vapaa-ajan asutus) eivät ylitä lähialueen häiriintyvissä kohteissa. Vaikka ohjearvo ei ylitä, niin toiminnasta aiheutuva ääni saattaa kyllä vaimeana kantautua varsin pitkälle. Tuulen suunnalla ja voimakkuudella on suuri vaikutus siihen, miten kauas ääni kantautuu. Ottaen huomioon, että tuulen suunta vaihtelee ja että toiminta alueella ei ole jatkuvaa, melun kantautuminen ympäristöön ei kuitenkaan voida pitää merkittävänä viihtyvyyshaittana. Toiminta-alueella työskennellään kahdessa työvuorossa, eikä toiminta-ajan supistaminen hakijan näkökulmasta ole mahdollista, sillä se aiheuttaisi merkittäviä ongelmia työmaan järjestelyissä. Koska toiminta on urakaluonteista, toiminta ei kuitenkaan ole jatkuvaa. Lyhyemmällä päivittäisellä toiminta-ajalla urakoiden ajallinen kesto myös pitkittyisi merkittävästi.

Hakija pyrkii aina siihen, että toiminnasta aiheutuisi mahdollisimman vähän meluhaittaa. Murskauslaitos sijoitetaan mahdollisimman suojaisaan paikkaan kalliorintausten ja varastokasojen suojaan. Hakija on esittänyt hakemuksessaan, että tarvittaessa voi suorittaa kertaluonteinen melumittaus tilanteen todentamiseksi, mutta melumallinnuksen mukaan sille ei lähtökohtaisesti olisi tarvetta.

Tuulikki Leisten muistutus (22.9.2022)

Yhteenveto muistutuksesta

Mitään täyttöä eikä entistämistä alueella ei ole tehty. Suunnitellun asema-kaava-alueen itäosa jää suojaetäisyyden sisälle, joka vaikeuttaa ja haittaa kaa-

voitusta ja aiheuttaa merkittävää meluhaittaa tulevalle asuinalueelle. Voimassa oleva lupa on rajattu maisemallisten syiden takia siten, että nykyisessä hakemuksessa kohteena oleva alue on rajattu pois.

Toiminta vaikuttaa ympäristöön. Meteli, jyske ja jytinä korvia vihlova. Pöly leviää luontoon. Liikennehaitat ovat hengenvaarallisia. Tie on liian kapea. Pyörällä ajettaessa rekan ilmavirta ja tien pehmeä reuna suistaa ojaan. Jalankulku on hengenvaarallista rekkarallin aikana. Marjamaat louhoksen ympäristössä ovat käyttökeltottomia kivipölyn kuoruttamina. Lintujen ja muiden eläinten pesiminen alueella on lähes loppunut.

Hakijan vastine Tuulikki Leisten muistutukseen

Koska alue on toiminnassa oleva louhos, maisemointitoimenpiteitä ei ole vielä tehty. Toiminnan jälkeen alue maisemoidaan. Uutta hakemusta varten on tehty kattavia maisemaselvityksiä, jolloin on saatu selville, miten tuleva louhosalue näkyy maisemassa. Vaikutus maisemakuvaan on suhteellisen vähäinen mm. siksi, että ottamisalueen etelä-/kaakkoispuolella jää edelleen korkealla olevaa maastoa koskematta. Lisäksi pohjoisrinnettäkin jää osittain koskematta ja siinä oleva puusto rajoittaa varsinaisen louhoksen näkymistä.

Tehdyn melumallinnuksen mukaan toiminnasta aiheutuva melu ei ylitä ohjearvoja myöskään mahdollisilla tulevilla asuinalueilla Paavalniemen osayleiskaava-alueella. Toiminta ei siten vaikeuta mahdollista tulevaa kaavoitusta tai rakentamista.

Kuljetukset tapahtuvat yleisellä tiellä, jota hakijalla on oikeus käyttää kuten kaikki muutkin. Toiminnasta aiheutuvat melu- ja pölypäästöt saadaan hyvin hallintaan, kun toteutetaan hakemuksessa esitettyjä torjuntatoimenpiteitä. Korkiavaaran alueella jää runsaasti maastoa, jota voi jatkossakin käyttää marjastukseen ja virkistykseen.

Vesa-Pekka Koivurannan muistutus (23.9.2022)

Yhteenveto muistutuksesta

Ei ole millään tavalla otettu esille tai mainittu, on Korkiavaaran läheisyys kaupungin keskustaan. Korkiavaaran jyrkkäpiirteisten pohjois- ja eteläreunojen louhiminen on järkytys. Olen nähnyt Korkiavaaran kuuluvan nimenomaan kaupungin keskustan asukkaiden virkistysalueisiin.

Hakijan vastine Vesa-Pekka Koivurannan muistutukseen

Korkiavaara sijaitsee noin kolmen kilometrin etäisyydellä Rovaniemen kaupunkialueelta. Koska kiviainesten kuljetusten kustannukset ovat huomattavat, on yhteiskunnalle suotuisempaa, että kiviainesten ottoalueet sijaitsevat mahdollisimman lähellä murskeen käyttökohteita. Samalla kuljetuksista aiheutuvat ilmastopäästöt vähenevät merkittävästi, kun kuljetusmatka on mahdollisimman lyhyt. Korkiavaaran alue sijaitsee erittäin suotuisalla paikalla kiviain-

nesten ottoa ajatellen, sillä kuljetusetäisyydet murskeeseen pääasiallisiin käyttökohteisiin (Rovaniemen taajama) ovat lyhyet. Korkiavaara on uudessa maakuntakaavassa lisäksi merkitty maa-ainesten ottoalueeksi, joten hakemuksen mukainen toiminta on maankäyttötavoitteiden mukaista.

Korkiavaaran alueella ei ole virallista virkistyskäyttöä. Vaaran alueella olevat polut kuitenkin säilyvät, eikä louhostoiminta estä vaaran muiden osien käyttämistä virkistykseen jatkossakaan.

Veli-Matti Koivurannan muistutus (22.9.2022)

Yhteenveto muistutuksesta

Korkiavaaran arvokas kallioalue ollaan nyt pikkuhiljaa tuhoamassa kokonaan. Jotta maisemointi ylipäättänsä toteutuu myös käytännössä, se vaatii valvontaviranomaiselta jatkuvaa ja säännöllistä tarkastusta. Hakija näyttää pitävän ympäristölautakuntaa pelkkänä kumileimasimena pyytäessään lupaa aloittaa louhintansa ennen kuin koko prosessi on saanut edes lainvoimaa.

Hakijan vastine Veli-Matti Koivurannan muistutukseen

Korkiavaaran kallioalue ei ole erityisen arvokas, vaikkakin se Lapin POSKI-hankkeen selvityksissä aikoinaan arvoitettiin kohtalaisen arvokkaaksi. Sittenmin alue on uudessa maakuntakaavassa osoitettu maa-ainesten ottoon, joten näin ollen hakemuksen mukainen toiminta on maankäyttötavoitteiden mukaista.

Ottotoiminnan jälkeen hakija tulee maisemoimaan louhosaluetta ottosuunnitelman ja lupamääräysten mukaisesti.

Hakemuksen mukainen ottamisalue on osittain jo olemassa olevaa ja luvitettua louhinta-aluetta. Estettä aloitusluvan myöntämiselle ei siten hakijan käsityksen mukaan ole, sillä laajalti alueen lupaharkinta on tehty jo ensimmäisen lupahakemuksen yhteydessä. Aloitusluvan hakeminen maa-aines- ja ympäristölupahankkeiden yhteydessä on yleinen käytäntö. Toiminnan jatkuminen keskeytyksettä on hakijalle erittäin tärkeää ja toiminnan keskeytys aiheuttaisi yritykselle suurta taloudellista vahinkoa.

Rovaniemellä,
17.10.2022

Napapiirin Kuljetus Oy

Juha Laiho